

COMUNE DI ISCHIA

(Città Metropolitana di Napoli)

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO PART-TIME VERTICALE (TRE MESI DI LAVORO NEL PERIODO DAL MESE DI APRILE AL MESE DI OTTOBRE) DI N. 50 OPERATORI DI POLIZIA LOCALE – INTERPRETE (INFORMATORE TURISTICO) CATEGORIA GIURIDICA C, CON RISERVA DEL 40 PER CENTO DEI POSTI AI SENSI DELLA NORMATIVA VIGENTE.

VERBALE N. 32 DEL 28.07.2017

RIESAME VALUTAZIONE TITOLI

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventotto del mese di luglio alle ore 15,30 presso la Residenza Municipale convocata dal Presidente per le vie brevi si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico indetto con avviso pubblico approvato con determinazione n.1798 del 28/10/2016 in esecuzione degli indirizzi approvati con deliberazione di Giunta Municipale n. 100 del 28/10/2016, istituita con indicazione dei componenti con determinazione del Responsabile del Servizio 11 n. 2113 del 12/12/2016 e nominata con Decreto Sindacale n. 80 del 12/12/2016 nella seguente composizione:

- dott. Antonio Bernasconi Responsabile del Servizio 11 – con funzioni di Presidente.
- Avv. Raffaele Montuori, Componente effettivo.

- Dott.ssa Ivania Rosaria Petullo, Componente effettivo.

- Funzionario Amministrativo Giuseppina Pilato, Segretario della Commissione.
Non partecipa ai lavori della Commissione il membro aggiunto dott. Adriana Esposito componente esperto di lingua straniera.

La Commissione Esaminatrice

Constatata la presenza di tutti i suoi componenti e del Segretario dà atto preliminarmente che con il verbale n. 1 del 13.12.2016 pubblicato all'albo pretorio on-line il 14.12.2016 sono stati fissati i criteri di valutazione dei titoli secondo quanto stabilito dal bando di concorso e dal

vigente Regolamento sul funzionamento degli Uffici e Servizi, prende quindi in esame le istanze di riesame presentate al protocollo dell'Ente.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Amitrano Fabio** acquisita al protocollo il 26.07.2017 al n. 23835;
- Considerato che per il candidato Amitrano Fabio nella seduta del 22.12.2016 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 3,33
titoli di servizio: 0
titoli vari: 0
curriculum: 0
Totale 3,33

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:
corsi di formazione con o senza voto 0
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che ancorchè non dichiarati nella domanda, dal curriculum presentato ed allegato alla stessa risultano:

▪ ha prestato servizio dal 02.05.2014 al 18.5.2014 presso il Ministero Pubblica

Istruzione Ic Cortese – Casoria,

- ha prestato servizio presso P.I. dal 1.2.12 al 30.3.12,
- ha prestato servizio presso il Settore Telecomunicazioni
- ha prestato servizio presso la Regione Campania Giunta Regionale Area Generale di Coordinamento Istruzione – Musei – Politica Giovanile- Formazione e Orientamento Professionale con delibera 7291 del 31.12.2001 – Tecnico per le attività motorie di supporto al disagio personale e sociale della terza età,
- ha conseguito idoneità al concorso per titoli ed esami a 814 posti nella qualifica di vigili del fuoco nel ruolo di riferimento dei vigili del fuoco del CNVVF con D.M. n.

5140 del 6.11.2008 in graduatoria idonei al posto n. 3951 dell'allegato B.

- Considerato che sussistono i presupposti per procedere al riesame della valutazione dei titoli limitatamente alla conseguita abilitazione stabilisce di rettificare la valutazione dei titoli come segue:

- Servizio prestato presso il Ministero Istruzione: non valutabile in quanto servizio con funzione non corrispondente al posto messo a concorso,
 - Servizio prestato presso Ministero Economia e Finanze Poste Italiane: non valutabile in quanto servizio con funzione non corrispondente al posto messo a concorso,
 - Servizio prestato presso il Settore Telecomunicazioni: non valutabile in quanto servizio con società private,
 - Servizio prestato presso la Regione Campania: non valutabile in quanto servizio con funzione non corrispondente al posto messo a concorso,
 - Titoli vari: Abilitazione/idoneità Concorso Vigili del Fuoco 0,25
 - Punteggio titoli totale 3,58 (3,33 + 0,25)
- Si confermano le restanti valutazioni.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Bagnato Lucia** acquisita al protocollo il 24.07.2017 al n. 23448, con la quale ha evidenziato l'erronea indicazione del voto riportato al diploma di maturità poi prodotto in copia conforme pari a 66/100;

- Considerato che per il candidato **Bagnato Lucia** nella seduta del 22.12.2016 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 1
titoli di servizio: 15
titoli vari: 0
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:
corsi di formazione con o senza voto 0



abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che dalla produzione del diploma in copia conforme e dalla sua dichiarazione di rettifica è risultato che la candidata ha conseguito una votazione pari a 66/100 anziché 70/100,
- Considerato che sussistono i presupposti per procedere al riesame della valutazione di titoli limitatamente alla valutazione del voto di diploma e rettifica conseguentemente la valutazione di titoli come segue:
titoli di studio 0,60
Punteggio totale titoli 15,60 (16 - 0,60)

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Bagnoli Matilde** acquisita al protocollo il 17.07.2017 al n. 22706;
- Considerato che per il candidato **Bagnoli Matilde** nella seduta del 22.12.2016 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 0,67
titoli di servizio: 0
titoli vari: 0,5 (corsi di formazione)
curriculum: 0,5

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 0,5
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli
CONFERMA
- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 1,67



titoli di studio: 1,4
titoli di servizio: 0
titoli vari: 1
curriculum: 1

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 1
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,
CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 3,4.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Casciello Roberto** acquisita al protocollo il 12.07.2017 al n. 22173;

- Considerato che per il candidato **Casciello Roberto** nella seduta del 22.12.2016 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 0
titoli di servizio: 15
titoli vari: 0,5
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 0,5
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Buonocore Massimo** acquisita al protocollo il 21.07.2017 al n. 23391;

- Considerato che per il candidato **Buonocore Massimo** nella seduta del 22.12.2016 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 0,17
titoli di servizio: 15
titoli vari: 0,5
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 0,5
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che l'istanza contiene elementi nuovi non indicati nella domanda di partecipazione e dei quali conseguentemente la Commissione non poteva tener conto in sede di valutazione titoli;

- Considerato che non è ammessa l'integrazione dei titoli indicati nella domanda di partecipazione,
CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 15,67.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Buono Filippo** acquisita al protocollo il 21.07.2017 al n. 23349;

- Considerato che per il candidato **Buono Filippo** nella seduta del 22.12.2016 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:



Stato

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 15,5.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Ciaramaglia Marianna** acquisita al protocollo Il 21.07.2017 al n. 23258;
- Considerato che per il candidato **Ciaramaglia Marianna** nella seduta del 22.12.2016 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:
 - titoli di studio: 11
 - titoli di servizio: 0
 - titoli vari: 0,75
 - curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

- corsi di formazione con o senza voto 0,25
- abilitazioni 0,50
- incarichi professionali 0
- idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi nuovi che consentono la rivalutazione dei titoli,

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 11,75.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Cozzolino Paola** acquisita al protocollo il 18.07.2017 al n. 22870;
- Considerato che per il candidato **Cozzolino Paola** nella seduta del 22.12.2016 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 9,17
titoli di servizio: 0
titoli vari: 0,75
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

- corsi di formazione con o senza voto 0,25
- abilitazioni 0,50
- incarichi professionali 0
- idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 9,92.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **D'Amato Emanuela** acquisita al protocollo Il 24.07.2017 al n. 23487;
- Considerato che per il candidato **D'Amato Emanuela** nella seduta del 05.05.2017 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 2
titoli di servizio: 8,5
titoli vari: 0,25
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

- corsi di formazione con o senza voto 0,25
- abilitazioni 0
- incarichi professionali 0
- idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,



CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 10,75.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Di Maio Nello** acquisita al protocollo il 24.07.2017 al n. 23501;
- Considerato che per il candidato **Di Maio Nello** nella seduta del 05.05.2017 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:
titoli di studio: 0,10
titoli di servizio: 0
titoli vari: 0,25
curriculum: 1
- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:
corsi di formazione con o senza voto 0,25
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0
- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,
CONFERMA
- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 1,35.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Di Nolfo Thomas** acquisita al protocollo il 24.07.2017 al n. 23533;
- Considerato che per il candidato **Di Nolfo Thomas** nella seduta del 05.05.2017 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:
titoli di studio: 1,34

titoli di servizio: 15
titoli vari: 0
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:
corsi di formazione con o senza voto 0
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0
- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,
CONFERMA
- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 16,34.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Mendella Antonella** acquisita al protocollo il 26.07.2017 al n. 23819;
- Considerato che per il candidato **Mendella Antonella** nella seduta del 30.05.2017 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:
titoli di studio: 0,5
titoli di servizio: 1,5
titoli vari: 1
curriculum: 0,25

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:
corsi di formazione con o senza voto 1
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0
- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli di servizio giacchè il periodo indicato dalla candidata come servizio si è svolto alle



dipendenze di un soggetto privato, affidatario da parte di Ente pubblico ed è stato già valutato ai fini del curriculum, non essendo valutabile come titolo di servizio

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 3,25.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Ortiz Rosa** acquisita al protocollo il 20.07.2017 al n. 23187;

- Considerato che per il candidato **Ortiz Rosa** nella seduta del 14.06.2017 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 0,5
titoli di servizio: 0
titoli vari: 0,25
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 0,25
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 0,75.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Pero Rosa** acquisita al protocollo il 24.07.2017 al n. 23508;
- Considerato che per il candidato **Pero Rosa** nella seduta del 14.06.2017 si era

proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 2,7
titoli di servizio: 15
titoli vari: 0
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 0
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che il servizio prestato dalla candidata presso Poste Italiane non risulta dichiarato all'atto della proposizione della domanda e conseguentemente non può essere valutato, considerato altresì che non possa essere valutato in quanto servizio non assimilabile per profilo e funzione a quello messo a concorso e considerato altresì che con i titoli di servizio valutati la candidata ha già raggiunto il punteggio massimo attribuibile per servizio,

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 17,7.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Russo Ivan** acquisita al protocollo il 19.07.2017 al n. 22952;

- Considerato che per il candidato **Russo Ivan** nella seduta del 14.06.2017 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 0,3
titoli di servizio: 8
titoli vari: 1
curriculum: 0,5

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 1
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 9,8.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Schiano Gianluigi** acquisita al protocollo il 21.07.2017 al n. 23239;

- Considerato che per il candidato **Schiano Gianluigi** nella seduta del 14.06.2017 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 3,2
titoli di servizio: 8
titoli vari: 0
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 0
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 11,2.

LA COMMISSIONE

- Vista l'istanza di riesame dei titoli del candidato **Scala Francescosaverio** acquisita al protocollo il 27.07.2017 al n. 24121;

- Considerato che per il candidato **Scala Francescosaverio** nella seduta del 14.06.2017 si era proceduto alla seguente valutazione sulla base delle dichiarazioni rese e della documentazione allegata:

titoli di studio: 2,17
titoli di servizio: 15
titoli vari: 0,50
curriculum: 0

- Ai fini dell'attribuzione del punteggio di titoli vari la Commissione aveva tenuto conto dei seguenti criteri:

corsi di formazione con o senza voto 0,25
abilitazioni 0
incarichi professionali 0
idoneità 0,25

- Verificato che l'istanza non contiene elementi che consentono la rivalutazione dei titoli,

CONFERMA

- Il punteggio attribuito per titoli in sede di valutazione 17,67.

LA COMMISSIONE

- Dà atto che con comunicazione prot. n. 22749 del 17.07.2017 si è già proceduto a comunicare alla candidata Del Prete Palma che aveva presentato istanza in data 10.07.2017 che la laurea conseguita in data 22.12.2016 non può essere valutata quale titolo perché conseguita dopo la presentazione della domanda di partecipazione al concorso de quo.

- Prende atto, altresì, che con comunicazione prot. n. 23566 del 24.07.2017 il candidato **Fienga Angelo** ha rappresentato di volersi avvalere della riserva obbligatoria e prioritaria in favore dei militari volontari congedati ai sensi dell'art. 1014, comma 1 e 3, modificato ed integrato dall'art. 11 del D.Lgs n. 8 del 28.1.2014 e dell'art. 678, comma 9 del d.lgs 66/2010.

LA COMMISSIONE

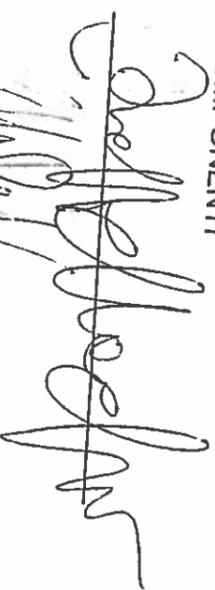
Concluse le operazioni di riesame dispone la pubblicazione delle predette risultanze all'Albo Pretorio on line e sul sito del Comune di Ischia quale notifica agli interessati. Completati i lavori predispone la graduatoria di merito dei candidati (Allegato 1) formata secondo l'ordine dei punti di votazione complessiva. Si trasmettono la graduatoria e tutti gli atti di cui all'elenco al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Alle 16,30 essendo ultimate le operazioni di cui si è detto sopra il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come appresso:

I COMPONENTI

IL PRESIDENTE




IL SEGRETARIO



ALLEGATO 1)

Cognome	Nome	Data nascita	Luogo di nascita	voto prova scritta	punteggio titoli	punteggio prova orale	TOTALE	riserva
1	MARINO	ANGELA	ISCHIA	30	22.83	30.00	82.83	riserva
2	DI MARTINO	MARIANNA	PIANO DI SORRENTO	28	24.65	30.00	82.65	riserva
3	IACONO	TIZIANA	ISCHIA	29	21.2	30.00	80.20	riserva
4	SCOTTI	LAURA	ISCHIA	30	19	28.00	77.00	riserva
5	SCALA	FRANCESCOVAVERIO	ISCHIA	29	17.67	30.00	76.67	riserva
6	STAIANO	GIOVANNI	ISCHIA	28	22.75	25.00	75.75	riserva
7	ZABATTA	CONCETTA	LACCO AMENO	30	17.67	28.00	75.67	riserva
8	SCARPATI	ANTONELLA	METÀ	28	21.58	26.00	75.58	riserva
9	GUIDONE	PAOLO	NAPOLI	29	16	30.00	75.00	riserva
10	AGNESE	LUCCIA	ISCHIA	30	16.83	28.00	74.83	riserva
11	IACONO	ANIELLO	ISCHIA	27	17.83	30.00	74.83	riserva
12	BUONO	CHIARA	NAPOLI	29	16.75	29.00	74.75	riserva
13	DI MIGLIO	ANNA	LACCO AMENO	30	18.75	26.00	74.75	riserva
14	DI MIGLIO	PATRIZIA	ISCHIA	30	16.42	28.00	74.42	riserva
15	ARCAMONE	MARIA	ISCHIA	30	16	28.00	74.00	riserva
16	TRANI	CARMELA	LACCO AMENO	30	15.85	28.00	73.85	riserva
17	RUBERTI	FLAVIA	ISCHIA	25	21.5	27.00	73.50	riserva
18	DI NOLFO	THOMAS	ISCHIA	30	16.34	27.00	73.34	riserva
19	VISCONTI	ELVIRA	NAPOLI	29	15.25	29.00	73.25	riserva
20	FAIELLA	LETIZIA	POMPEI	26	18.17	29.00	73.17	riserva
21	SAURINO	CIRO	ISCHIA	30	15.55	27.00	72.55	riserva
22	MARTINO	LUISA	ISCHIA	27	16.5	29.00	72.50	riserva
23	NAPOLIONE	ANNUNZIATA	ISCHIA	30	16.45	26.00	72.45	riserva
24	BALDINO	IOLANDA	ISCHIA	30	12.33	30.00	72.33	riserva
25	D'AMBRA	ALESSANDRO	LACCO AMENO	30	16.7	25.00	71.70	riserva
26	TRANI	ALESSIA	ISCHIA	30	16.65	25.00	71.65	riserva
27	BAGNATO	LUCIA	CATANZARO	30	15.6	26.00	71.60	riserva
28	CORPOLA	ANGELA	LIVISTRA	28	16.5	27.00	71.50	riserva
29	SCOTTI	SARA	LACCO AMENO	30	12	29.00	71.00	riserva
30	BRANDINELLI	MARIA FRANCESCA	NAPOLI	28	15.75	27.00	70.75	riserva
31	DI IORIO	GIOVANNI	ISCHIA	26	23.75	21.00	70.75	riserva
32	PERO	ROSA	LACCO AMENO	30	17.7	23.00	70.70	riserva
33	CASCIELLO	ROBERTO	LACCO AMENO	30	15.3	25.00	70.50	riserva
34	CANNATALE	GIOVANNI	VICO EQULENSE	28	17.1	25.00	70.10	riserva
35	IMPAGLIAZZO	LUISA	ISCHIA	27	13.1	30.00	70.10	riserva
36	TRANI	ROSA	ISCHIA	30	17.58	22.00	69.58	riserva
37	AGNESE	ROSA	ISCHIA	30	15.5	24.00	69.50	riserva
38	RAPISARDA	MARIACARMEN	PIANO DI SORRENTO	28	14.5	27.00	69.50	riserva
39	LOMBARDI	GIOVANNI	LACCO AMENO	28	18.33	23.00	69.33	riserva
40	DI MIGLIO	MARIA	ISCHIA	26	15.25	28.00	69.25	riserva
41	MASULLO	FRANCESCO	SALERNO	22	18.2	29.00	69.20	riserva
42	D'AMATO	MANUELA	ISCHIA	30	10.75	28.00	68.75	riserva
43	DESPOSITO	FRANCESCA	PIANO DI SORRENTO	29	17.58	22.00	68.58	riserva
44	DE ANGELIS	GIUSEPPINA	LACCO AMENO	29	16.45	23.00	68.45	riserva
45	DEL PRETE	PALMA	LACCO AMENO	30	10.4	28.00	68.40	riserva
46	SCOTTI	IOLANDA	ISCHIA	27	17	24.00	68.00	riserva
47	FIENGA	ANGELO	CROTONE	23	21.7	23.00	67.70	riserva
48	BUONOCORE	MASSIMA	ISCHIA	30	15.67	22.00	67.67	riserva
49	BUONO	GIOVAN GIUSEPPE	ISCHIA	29	10.5	28.00	67.50	riserva
50	TIPALDI	MARIAGRAZIA	FORMIA	26	16.33	25.00	67.33	riserva
51	DI MEO	MARCO	NAPOLI	25	12.25	30.00	67.25	riserva
52	RUSSO	IVAN	LACCO AMENO	29	9.8	28.00	66.80	riserva
53	TOMMASINO	ANGELA	COMISO	27	16.25	23.00	66.25	riserva
54	DEL DEO	ANTONIO	LACCO AMENO	27	15.95	23.00	65.95	riserva
55	GALEANO	STEFANO	VIBO VALENTIA	27	12.75	26.00	65.75	riserva
56	CAMPANILE	ANDREA	AGROPOLI	28	10.5	27.00	65.50	riserva
57	MOIO	PALMINA	MILANO	29	15.25	21.00	65.25	riserva
58	DE LUCA	STEFANO	NAPOLI	26	9.25	30.00	65.25	riserva
59	SCHIANO	GIANLUIGI	ISCHIA	28	11.2	26.00	65.20	riserva
60	BOCCANFUSO	ANGELA	ISCHIA	27	16.67	21.00	64.67	riserva
61	RUSSILLO	GIOVANNA	POTENZA	26	11.58	27.00	64.58	riserva
62	MONACO	MARIO	AGROPOLI	28	15.33	21.00	64.33	riserva
63	DE MARCO	MARIO	AGROPOLI	28	15.25	21.00	64.25	riserva
64	DI LORENZO	LUIGI	GRAGNANO	30	7.25	27.00	64.25	riserva
65	ESPOSITO	GIUSEPPE	BREST	25	11	28.00	64.00	riserva
66	MARCHESE RAGONA	DAVIDE	BARI	26	10	28.00	64.00	riserva
67	CIARAMAGLIA	MARIANNA	ISCHIA	23	11.75	29.00	63.75	riserva
68	SAVARESE	FLAVIA	VICO EQULENSE	27	9.95	26.00	63.95	riserva
69	ABRUSCATO	FRANCESCO	NAPOLI	29	6.55	27.00	62.55	riserva
70	CAVALLARO	PASQUALE	CASTELLAMMARE DI STABIA	28	8.2	26.00	62.20	riserva

ARD

Spato

71	INFERNOSI	STEFANIA	28/12/1972	SALERNO	25	9,17	28,00	62,17
72	PUGLIESE	GRAZIA	04/10/1985	ISCHIA	24	8,1	30,00	62,10
73	DI SCALA	SALVATORE	16/01/1987	ISCHIA	30	8	24,00	62,00
74	COZZOLINO	PAOLA	05/03/1978	ISCHIA	25	9,92	27,00	61,92
75	MARESCA	MARIKA	21/02/1968	PIANO DI SORRENTO	21	16,83	24,00	61,83
76	ALASSINI	FERMINA	02/05/1974	NEW YORK	26	10,5	25,00	61,50
77	FIGORE	VINCENZO	09/12/1982	TRIGGIANO	30	3,5	28,00	61,50
78	CAPUTO	MARIO	25/09/1980	ACEREA	26	13,25	22,00	61,25
79	GIORLA	MARIANNA	14/05/1988	LACCO AMENO	30	9	22,00	61,00
80	GIALAMAS	MARIA	13/03/1987	NAPOLI	28	8	25,00	61,00
81	RUSSO	ROSA	16/04/1983	NAPOLI	28	11,6	21,00	60,60
82	LORUSSO	PALMA	22/11/1968	MOLA DI BARI	25	9,67	25,00	59,67
83	DE LUCCA	GABRIELE	05/07/1987	NAPOLI	27	9,5	23,00	59,50
84	TIANO	MARIANNA	23/03/1994	ISCHIA	29	5,1	25,00	59,10
85	DI NOTO MORGERA	ARMANDO	10/12/1990	LACCO AMENO	30	2,05	27,00	59,05
86	DE SIMONE	GIROLAMO	09/11/1977	NAPOLI	21	7,92	30,00	58,92
87	IMPAGLIAZZO	IVAN	30/07/1981	SAN GIORGIO A CREMANO	27	7,5	24,00	58,50
88	BUONO	FILIPPO	15/10/1984	NAPOLI	27	3,4	28,00	58,40
89	COSTIGLIOLA	LUIGI	29/09/1978	NAPOLI	26	9,34	23,00	58,34
90	GARGANO	FILOMENA	28/01/1984	BARI	30	2,75	25,00	57,75
91	AMITRANO	FRANCESCO	18/02/1980	NAPOLI	25	3,58	29,00	57,58
92	MENDELLA	ANTONELLA	10/05/1988	ISCHIA	26	3,25	28,00	57,25
93	AMIRANTE	GIANLUCA	19/11/1985	NAPOLI	28	2,95	26,00	56,95
94	DI NANNI	ROSSELLA	21/06/1996	ACQUAVIVA DI FONTI	27	2,8	27,00	56,80
95	COSTANZO	ROSARIO	22/01/1983	NAPOLI	25	4,6	27,00	56,60
96	MANCUSI	ALESSANDRA	24/04/1989	LACCO AMENO	29	2,35	25,00	56,35
97	BORRELLI	ROSARIA	19/11/1977	TORRE DEL GRECO	26	5,17	24,00	55,17
98	DI COSTANZO	STEFANIA	26/12/1978	ISCHIA	26	1,75	27,00	54,75
99	TERRIBILE	ALESSIO CARMELO	26/02/1984	SANT'AGATA MILITELLO	23	4,25	27,00	54,25
100	GENOVESE	ELENA	18/12/1978	NAPOLI	23	3	28,00	54,00
101	BALACCO	ROSALBA	12/08/1992	ACQUAVIVA DI FONTI	28	1,95	24,00	53,95
102	CONTE	GIUSEPPE	16/02/1981	LACCO AMENO	27	2,9	24,00	53,90
103	FIORILLI	GIANNARMINE	14/03/1985	FOGGIA	27	3,45	23,00	53,45
104	CECERE	LUIGI	10/11/1982	VILLARICCA	26	2,5	24,00	52,50
105	PISACANE	FRANCESCO	07/01/1986	VIETRI SUL MARE	25	1,45	26,00	52,45
106	DE ANGELIS	ROSA	22/01/1997	LACCO AMENO	23	3,2	26,00	52,20
107	DE MARTINO	ROSA	30/05/1997	NAPOLI	22	3	27,00	52,00
108	CAPONE	VINCENZO	23/05/1990	NOGERA SUPERIORE	26	4,95	21,00	51,95
109	BAGNOLI	MATILDE	29/12/1972	TORRE DEL GRECO	26	1,67	24,00	51,67
110	IMPERATI	FELICE	13/06/1983	ISCHIA	28	1,1	22,00	51,10
111	GIUGLIANO	CAROLINA	16/06/1989	LACCO AMENO	26	2	23,00	51,00
112	PALMA	STEFANO	19/02/1993	NAPOLI	26	0,8	24,00	50,80
113	FERRILLO	TERESA	26/09/1976	NAPOLI	26	3,5	21,00	50,50
114	DI MAIO	NELLO	29/08/1980	ISCHIA	25	1,35	24,00	50,35
115	DI MEGLIO	ANGELO	15/09/1985	ISCHIA	28	0,95	21,00	49,95
116	BUONO	VINCENZA	12/06/1978	ISCHIA	22	1,42	26,00	49,42
117	RAIOLA	LUIGI	03/11/1987	NOGERA INFERIORE	24	2,4	23,00	49,40
118	MARANO	MARIANNA	08/11/1977	POMPEI	21	3,25	25,00	49,25
119	MIRABELLA	EMILIO	03/11/1988	LACCO AMENO	24	1,5	23,00	48,50
120	TRANI	BIAGIO	03/04/1978	BARANO D'ISCHIA	21	6,17	21,00	48,17
121	DELLICIA	EMANUELE	15/02/1983	NAPOLI	21	3,83	21,00	47,85
122	ORTIZ	ROSA	28/01/1972	BARI	26	0,75	21,00	47,75
123	BARRA	FABIO	30/05/1982	NAPOLI	22	1,6	24,00	47,60
124	ALBANESE	ALFONSO	10/02/1974	BOSTON	21	2,17	24,00	47,17
125	DI COSTANZO	GIULIO DANIELE	16/02/1983	NORWALK	21	3,8	22,00	46,80
126	PANARIELLO	CARLO	08/06/1989	NAPOLI	21	3,6	21,00	45,60
127	ARGENIO	VITO	13/04/1995	AVELLINO	21	2,3	21,00	44,30
128	IORIO	PASQUALE	29/03/1973	ARRAGOLA	21	0,17	23,00	44,17
129	MOSE	FRANCESCO	17/04/1991	LACCO AMENO	22	1,1	21,00	44,10
130	BOZZA	RAFFAELE	09/08/1990	GRAGNANO	21	1,8	21,00	43,80
131	CAIANIELLO	MANUELE	01/12/1997	NAPOLI	22	0,8	21,00	43,80
132	BUONO	FRANCESCO	07/06/1996	LACCO AMENO	22	0,45	21,00	43,45







 Spots